

Høringssvar til budget 2023

Frederiksberg Lærerforening

Indledning

Frederiksberg Lærereforening (FLF) anerkender, at Frederiksberg Kommunes økonomiske situation i høj grad skyldes store, strukturelle udfordringer fra økonomiaftale, udligning og bloktilskud. Dog mener foreningen også, at en del af de økonomiske udfordringer, kommunen oplever, skyldes, at kommunen på flere områder har budgetteret større besparelser, end der i realiteten var mulighed for.

FLF opfordrer til, at udfordringerne i størst mulig grad løses ved at hæve indtægtsniveauet og i mindst muligt omfang via besparelser/effektiviseringer.

I dette høringssvar vil foreningen udfolde virkninger ved besparelser på undervisningsområdet. Fokus vil være på pædagogiske, faglige og kvalitetsmæssige konsekvenser for kommunens skoletilbud.

Bestyrelsen



TVÆR02 – Tværgående rammebesparelse

FLF anbefaler, at forslaget forkastes

FLF finder, at det er politisk ansvarsløst at indføre en rammebesparelse for alle kommunens budgetter. Der er i øjeblikket ikke et overblik over, hvilke konsekvenser den nuværende dispositionsbegrænsning har i kommunen. Derimod er ansvaret for konsekvensen decentraliseret til den enkelte leder, og den enkelte medarbejder oplever konsekvenserne af de decentrale beslutninger, uden at de ansvarlige politikere er bekendte hermed.

På skoleområdet er der ganske få steder, man kan spare på egne budgetter, hvis man skal overholde styrelsesvedtægt og lovgivning. Dispositionsbegrænsningen medfører allerede nu færre udmøntede holdtimer. En videreført rammebesparelse vil betyde det samme.

Holdtimer bruges til holddelt undervisning, tolærerordninger og Co-teaching, som er væsentlige elementer i en inkluderende undervisning. Hvis der vedtages en rammebesparelse, vil det betyde ringere mulighed for forebyggende inklusionsindsatser. Indsatser som kommunen ellers selv er i gang med at understøtte i kommunens store omstillingsprojekt for inklusionsarbejde.

I forhold til indfasning gør FLF opmærksom på, at skolerne ikke kan dele en tværgående rammebesparelse over hele 2023, fordi skoleåret er i gang. Dette anerkendes i alle andre effektiviserings- og besparelsesforslag, hvor besparelser på skolen altid har 5/12's effekt i første år. Hvis dette forhold ikke anerkendes i tværgående rammebesparelserne, er konsekvensen, at hver enkelt skole skal hente hele rammebesparelsen for 2023 i månederne august til december 2023. Dette vil føre til langt kraftigere forringelser i skoletilbuddet, end en forholdsvis lille rammebesparelse vil give indtryk af.

Fra 2. finansielle orientering – Langsommere indfasning af mellemformer - Finansiering fra pulje til fagligt løft af folkeskolen

FLF anbefaler, at man finder andre måder at tage konsekvensen af, at mellemformerne ikke har medført de ønskede besparelser.

FLF finder det dybt kritisabelt og dybt ironisk, at tidligere alt for optimistiske estimater for besparelser ved oprettelse af mellemformer skal være skyld i, at skolernes mulighed for inklusion forringes.

I budget 2021-22 afsatte forligspartierne som del af Fremtiden Skole 11 mio. til et fagligt løft af folkeskolen, som skulle gå til: *"et øget antal lærertimer til støtte for såvel den almene undervisning som elever med særlige behov"* (budgetforlig 2021). Disse midler giver skolerne mulighed for at lave *"to-voksen-undervisning, faglig udvikling på centrale fagområder, mentor- og støtteordninger til børn med særlige behov og generelt en tidligere og mere forebyggende tilgang til arbejdet med børn i udfordrende positioner"* (budgetforlig 2021).

Det er netop midlerne til det faglige løft, skolerne har brug for, hvis man skal lykkes med de tidlige indsatser, så færre elever i fremtiden skal tilbydes undervisning uden for almenområdet.

[FLF har tidligere påpeget](#) at tilbageførsel tilbageførelse af elever fra specialskoler til normalområdet (fx via mellemformer) er symptombehandling, hvis man ikke understøtter skolernes mulighed for en tidlig indsats. En forudsætning for, at mellemformerne bliver en succes på lang sigt, er, at den inklusion, der allerede foregår på skolerne i dag, får bedre kår.

UU01 – klassedannelse fra 26-27

FLF anbefaler, at forslaget forkastes

Forslaget betyder flere elever i hver klasse og samlet set færre lærere til at forestå den differentierede undervisning. FLF forudser, at forslaget vil betyde dårligere kvalitet i undervisningen.

Generelt vil større klasser have indflydelse på skolernes mulighed for at arbejde inkluderende, da vi ved, at inkluderende fællesskaber er små fællesskaber, men skolernes øvrige elever vil også mærke den dalende kvalitet, da den enkelte lærer vil have kortere tid til den enkelte elev.

Forslaget bygger på en anbefaling fra konsulentfirmaet KKK, som i dec. 2020 lavede en økonomisk analyse af kommunens skoler og specialområde. Analysen er foretaget af økonomer, og FLF mener ikke, at rapportens skolefaglige og pædagogiske konklusioner kan tillægges legitimitet og vægt.

Desuden er mange klasseværelser på Frederiksberg meget små. Større klasser vil have konsekvenser for elevernes indeklima.

UU02 – Nedsættelse eller afskaffelse af tilskud til skolemad

FLF anbefaler model 1 eller model 3

FLF anbefaler kommunalbestyrelsen at genoverveje formålet med skolemadsordningen. Ordningen, som vi har kendt den, har genereret meget plastaffald og ekstraopgaver i undervisningstiden i forbindelse med distribution af mad til den enkelte klasse og oprydning/affaldssortering.

UU05 – Timetal reduceres til det vejledende niveau

FLF anbefaler, at forslaget forkastes

FLF anerkender, at forslaget kan gennemføres inden for gældende lovgivning, og at det er et let sted at spare. Foreningen bemærker dog, at kvaliteten af skoledagen vil falde med indførelsen af mere understøttende undervisning frem for fagopdelt undervisning – ikke mindst i sammenhæng med forslag UU13.

UU07 – Sammenlægning af Ungdomsskolen og Tre Falke Skolen

FLF er imod en sammenlægning af ledelserne på Tre Falke Skolen og Ungdomsskolen, og foreningen har en generel bekymring over en forringelse af Ungdomsskolens tilbud.

FLF har ved flere lejligheder gjort opmærksom på, at:

- Tre Falke Skolens ledelse i øjeblikket er reduceret med over 1/3
- skolen har mange nye indsatser i indværende skoleår (samtidig er det besluttet at oprette en ny EUD-klasse midt i skoleåret)
- skolen ved skoleårets start formelt set ikke efterlever hverken processkridt, deadlines eller indholds krav i kommunes lokalaftale for lærernes arbejdstid.

FLF mener på den baggrund ikke, at ledelsen på Tre Falke Skolen bør pålægges flere, nye opgaver.

Foreningen er desuden bekymret for, at en ledelsesmæssig sammenkædning af Tre Falke Skolen og Ungdomsskolen på sigt kan sætte især 10. klassernes ret til et undervisningstilbud under folkeskolelovens rammer under pres. Foreningen kender til eksempler fra andre kommuner, hvor 10. classes undervisning varetages af Ungdomsskolen. Det mener FLF ikke, der er lovmæssig hjemmel til.

FLF's ressortområde er ikke Ungdomsskolen, men foreningen har en generel bekymring over forringelser i tilbud til kommunens unge.

UU13 – Ændret personalesammensætning i understøttende undervisning

FLF anbefaler, at forslaget forkastes

Besparelsen bygger på et forslag fra KLK's inklusionsundersøgelse fra 2020. FLF's indvending mod KLK-rapportens skolefaglige og pædagogiske konklusioner er udtrykt i UU01.

FLF er uenig i, at flere pædagoger i undervisningen vil have en positiv virkning for børns læring. Trivsel, relationer og faglig læring er gensidigt afhængige størrelser, som hele tiden indgår i en kontinuerlig udveksling i klasseværelset.

Hvis man fratager læreren tiden og muligheden for det grundige relations- og trivselsarbejde, fx i den understøttende undervisning, vil det derfor have negative konsekvenser for lærerens mulighed for at arbejde med elevernes læring.

På Frederiksberg er pædagogernes mulighed for at samarbejde med lærerne især på mellemtrin og i udskoling desuden flere steder begrænset, fordi klubberne, som pædagogerne er tilknyttet, geografisk ligger langt fra skolerne. Det tætte, daglige samarbejde kan derfor helt praktisk ikke lade sig gøre.

Endelig oplever mange lærere på Frederiksberg, at pædagogernes understøttende undervisning i for lav grad understøtter den faglige undervisning, fordi pædagogernes faglighed ikke understøtter skolernes fag.

UU14 – Ændret personalesammensætning i specialklasserækker

FLF anbefaler, at forslaget forkastes

Besparelsen bygger på et forslag fra KLK's inklusionsundersøgelse fra 2020. FLF's indvending mod KLK-rapportens skolefaglige og pædagogiske konklusioner er udtrykt i UU01.

FLF er uenig i kommunens formulering om, at forslaget vil "*understrege betydningen af netop det specialpædagogiske behov for denne elevgruppe, styrke samspillet mellem lærere og pædagoger samt mellem undervisning og fritid, ligesom det vil fastholde ansvaret for undervisningen hos læreren.*"

Det specialpædagogiske behov hos denne elevgruppe medfører derimod, at eleven skal møde læreruddannede voksne med specialpædagogisk viden i størstedelen af undervisningen. Især hvis man som på Frederiksberg har en målsætning om, at flest muligt skal aflægge prøve i alle fag ud fra en forståelse om, at uddannelse øger elevernes i voksenlivet.

På flere af kommunens specialklasserækker arbejdes der målrettet med inklusion i normalområdet. FLF ved fra interviews med personalet i disse tilbud, at inklusionsarbejdet vanskeliggøres, hvis de to voksne ikke er to lærere. Det vil ofte være en pædagog, der varetager undervisningen for den gruppe elever, der ikke er klar til inklusion. Det er måske nok læreren, der har ansvar for undervisningen, men det er pædagogen, der de facto udfører en stor del af den.

Hvis kommunen vil øge antallet af pædagoger og mindske antallet af lærere i specialklasserækkerne, må man være åben om de ændrede ambitioner og erkende, at man går på kompromis med elevernes faglige udviklingsmuligheder.

UU15 – Ændret personalesammensætning på Skolen ved Nordens Plads

FLF anbefaler, at forslaget forkastes

Besparelsen bygger på et forslag fra KLK's inklusionsundersøgelse fra 2020. FLF's indvending mod KLK-rapportens skolefaglige og pædagogiske konklusioner er udtrykt i UU01.

FLF's påpegning af elevernes specialpædagogiske behov er udtrykt i UU14.

I forslaget beskrives, hvordan skolen allerede i en vis udstrækning udskifter den anden lærer med en pædagog. FLF påpeger, at det ikke er et ønske fra lærerne på Nordens Plads, at pædagogandelen gøres større.

I forhold til spor 2 gør FLF opmærksom på, at der i mange tilfælde foregår soloundervisning, altså en lærer til en elev. Lærere på spor 2 har brug for flere lærerkolleger, ikke pædagogkolleger, hvis man skal styrke eleverne faglighed. Skolens seneste APV viser, at lærerne på skolen oplever et markant højere arbejdspress end deres pædagogkolleger. FLF kæder resultatet sammen med en skæv personalefordeling.

UU19 – Reduktion i antal lejrskoledage

FLF støtter, at man reducerer lejrskoledagene for at bevare gode forhold i dagligdagen, men er bekymret for, at besparelsen ikke bruges herpå.

Foreningen påpeger, at skønnet over besparelsen er usikker, da lærerstillinger tildeles skolerne ud fra antal timers fagopdelt og understøttende undervisning. Skolerne finansierer selv lejrskolen inden for rådighedsbeløbet. Der er forskelle på, hvor mange lærere, der er med en klasse på lejrskole, og det varierer, hvor meget af lejrskolen der tælles med som undervisning.

Disse forhold betyder, at den estimerede besparelse er usikker, og at skolens mulighed for at benytte fx tolærerordninger eller at reducere i undervisningslektioner for fx inklusionsvejledere forringes.