



Tak til Lindevangskolen for at holde et brag af en volleyfest

## Kære kollega

Den første reaktion er en kæmpe skuffelse – vi håbede sådan at slippe af med lov 409. Det lykkedes som bekendt ikke, så vi har ikke kunnet fejre forhandlingsresultatet sammen med de øvrige faglige organisationer.

Det er ikke vores forhandleres skyld. Vi har været så tæt på forløbet, at vi har kunnet se, at Anders Bondo har strakt sig til sit alleryderste og gjort en kæmpe indsats for os alle, så ham og hovedstyrelsen bebrejder vi ingenting.

Uanset hvad resultatet bliver, så er bestyrelsen parat til at gå foran. Bliver det ja, vil vi sætte alle sejl for at skabe de bedste mulige resultater for FLF-medlemmerne på de kommunale skoler, på de statslige skoler og for de små medlemsgrupper på bl.a. UU og Diakonissen. Bliver det et samlet nej, står vi også klar med de grønne faner.

Mange hilsner  
På bestyrelsens vegne

*Kristine Falgaard*

Kristine Falgaard  
Formand

## Hvad betyder et ja? På de kommunale skoler

- Samarbejdet i kommissionen er forpligtende og kan give os "en ny start".
- Kredsene bliver involveret direkte med mulighed for at indgå lokale arbejdstidsaftaler, hvilket er en helt anden udmelding end i 2013.
- Lejrskoler afregnes med 10 timers rådighedstid, hvilket svarer til 3 klokke timer. Afregningen sker fra 1/8-2018.
- TR er direkte nævnt som en vigtig samarbejdspartner.
- Kommissionens arbejde skal udmøntes i anbefalinger med henblik på at indgå en arbejdstidsaftale senest ved overenskomstforhandlingerne i 2021.
- Forliget har givet os 8,1 % mere i løn (heraf 6,82 % i generelle lønstigninger).

## Lønforbedringer på de kommunale skoler

### BØRNEHAVEKLASSELEDERE

- For kolleger på grundløn hæves kvalifikationslønnen med fuldt gennemslag efter 12 års ansættelse fra løntrin 33 + 7.000 til løntrin 37 (28,143 mio. kr.)
- For kolleger med personlig ordning (protokollat 2) hæves undervisertillægget fra 7.900 kr. til 15.400 kr. (6,283 mio. kr.)
- Der skal lokalt indgås aftale om funktionsløn for vejledning af pædagogstuderende i praktik.

### KONSULENTER OG PSYKOLOGER

- Efter 4 års ansættelse gives til alle et kvalifikationstillæg med fuldt gennemslag på 6.500 kr. (14,425 mio. kr.)

### UU-VEJLEDERE

- Funktionstillæg med fuldt gennemslag på 7.000 kr. (5,404 mio. kr.)

## De statslige skoler (Prins Henrik skole og Johanneskolen)

- Lønstigninger på i alt 5,60 %
- 0,23% til organisationsforhandlinger (udmøntes 1/10-18)
- Reguleringsordning uden privatlønsværn
- Udgangspunktet for forhandlingerne om OK21 bliver resultatet på det kommunale område
- Spisepausen er sikret

Urafstemningen på statens område er vejledende. Det er hovedstyrelsen, som tager den endelige beslutning.

## Kan man stemme blankt?

I bestyrelsen har det også været nødvendigt med ekstra betænkningstid, da vi havde brug for at undersøge muligheden for at stemme blankt. Det er ikke muligt ifølge DLF's vedtægter. Man kan stemme "Ja", "Nej" eller "Undlade at stemme"

## Hvad betyder et nej?

Et nej til det samlede forlig er, at man ikke kan sige ja til ovenstående. Det er et nej til hele det forhandlede resultat.

Et samlet nej til det forhandlede resultat vil udløse en konflikt fra den 11. juni. Hvad der sker herefter, kan man kun gisne om. KL har dog meldt ud, at man vil modsvare en strejke med en lockout.

Herefter vil regeringen formodentlig gribe ind med et lovindgreb, hvis indhold ingen kender. Det bestemmer alene regeringen.



### AFSTEMNINGEN

Afstemningen foregår fra d. 25 maj til d. 3 juni.  
**Du stemmer på [www.dlf.org](http://www.dlf.org) – på "min side"**

### MEDLEMSMØDE

FLF afholder medlemsmøde om OK18  
d. 23. maj kl.16-17.30 på Frydendalsvej 24.  
**Tilmelding til din TR senest d. 21. maj.**

# Bestyrelsen stemmer således

## Kristine Falgaard "Jeg stemmer ja"

Jeg må indrømme, at dette forlig ikke er et drømmescenarie. Vi kom i mål med to ud af tre krav, hvor en arbejdstidsaftale på lærerområdet var det vigtigste. Mange af os ville gladeligt bytte en reallønsfremgang med forbedringer på arbejdstiden. I en presset hverdag med mange undervisningstimer, et utal af øvrige opgaver og en mindsket forberedelsestid er der brug for klare forbedringer på arbejdstiden.

Jeg er sikker på, at vores forhandlere har gjort deres bedste, men vi stemmer jo ikke om deres arbejdsindsats men om det samlede forlig. Det har jeg også med i mine overvejelser, samtidig med at jeg ikke kan se, at en konflikt ville kunne skaffe varige forbedringer på arbejdstiden. Jeg vil ikke sende medlemmerne ud som kanonføde i en hovedløs konflikt, men det er en falliterklæring, at vores arbejdstid fortsat er styret af en lov.

I den kommende tid er der brug for at ændre foreningens strategi. Vi skal blive meget bedre til at være realistiske i udmeldingerne til medlemmerne, hvor strategien har været at ingen gik ud fra forhandlingerne uden "en løsning for alle". Det har ikke været nogen hemmelighed, at den økonomiske ramme til velfærd er snæver, at folkeskolereformen er dybt underfinansieret, og at der er mange skattekroner i lærerstillinger. Men hvor stor er den politiske vilje lige nu til at sætte skatten op til fordel for mere velfærd? Vi kan håbe på ændringer i det politiske billede fremadrettet.

I denne afstemning mener jeg, at man må gøre op med sig selv ud fra det samlede forlig. Der er plusser og minusser ved begge dele. Når jeg vælger at stemme ja, er det, fordi jeg ser flest perspektiver i dette i forhold til en konflikt. Det gælder både på statens område såvel som på det kommunale. Ligeledes har jeg under disse forhandlinger oplevet en stor samhørighed i fagbevægelsen både lokalt såvel som nationalt, og jeg tror på at vi kan arbejde for en ny start for skolen. Det er der behov for.

## Lasse Hansen En ny start ...

Jeg siger ja tak, selvom det er svært. Med et ja har man faktisk givet afkald på, hvad der er ret og rimeligt på det danske arbejdsmarked. Vi har haft en velbegrunderet forventning om, at vores arbejdstid igen skulle reguleres gennem aftale ikke via lov. Sådan burde det nemlig være, hvis begge parter opførte sig ordentligt. PUNKTUM! Det er for mig et legitimt og sagligt argument for at sige nej.

Når jeg alligevel vil stemme ja, er det på baggrund af en analyse, der siger, at vi står i en situation, hvor et nej og en konflikt ikke vil bringe os et resultat, der er nævneværdigt bedre, end det vi har nu. Det er et udtryk for, at magtbalancen er helt skæv på det offentlige arbejdsmarked. Den situation bliver vi i DLF nødt til at tage bestik

af og handle på frem mod kommende overenskomstforhandlinger. Vi er før blevet skuffede over KL, og det kan vi blive igen. Men mit ja er også et håb om, at KL virkelig mener, at man vil gøre op med den snævre styring af skolen, at man igen vil betragte lærernes mulighed for at lykkes undervisningen som afgørende for skolens succes og at man vil tilbage på aftalesporet. Jeg mener, det er vores bedste mulighed for at begynde at gå en anden vej, end den Lov 409 kan føre os.

FLF er i gang med at afsøge mulighederne for forandring lokalt, også inden der er gået 3 år. Her giver budskabet om "en ny start" for folkeskolen et nyt ståsted, som Lov 409 ikke giver.

Så jeg siger altså ja, selvom det er svært. Hvis det bliver lidt for svært, tænker jeg på, at Sofie Løhde ikke kom igennem med, at en større andel af lønnen skulle udmøntes som individuel løn, at der er sikret en reallønstigning, at privatlønsværnnet er væk, at bh.kl. ledernes slutløn stiger og at vores konsulenter nu har starten af et anciennitetsforløb. Og så tænker jeg på, at fagbevægelsen – trods alt – kom længere ved at stå skulder ved skulder, end at vi havde gjort ved at stå hver for sig. Det viser en vej ind i fremtiden.

## Rikke Hjöllund "Ja" til OK18-forliget

Jeg anbefaler og stemmer personligt "Ja" til OK18-forliget.

Det gør jeg på baggrund af følgende overvejelser:

- Jeg tror på, at der trods skuffelse over forliget er flere konstruktive perspektiver i "Ny start" end i en konflikt.
- Jeg ser en større mulighed for på sigt at afvikle Lov 409, skabe en mulighed for at sætte os selv på aftalesporet i det store billede og lokalt, og fordi jeg tror på hovedstyrelsens analyse af forhandlingsudfaldet.
- Jeg vælger at tro på den bindende forpligtelse i forhandlingsfællesskabet.
- Jeg er ikke skræmt af en konflikt, men jeg tror ikke, det er den bedste løsning for fællesskabet og professionen.
- Jeg kan ikke stemme et principielt "Nej", selvom jeg kan føle mig snydt, da jeg tror, konsekvenserne på både kort og lang sigt skader vores sag mere, end det gavner

Jeg ønsker det fælles bedste og tror på, at det opnår vi ved at stemme "ja" ved urafstemningen.

## Henrik Tvarnø "Jeg stemmer ja"

Jeg stemmer ja fordi jeg ser flest muligheder i et ja. I 2015 kunne vi komme langt med et overbevisende nej på Frederiksberg. I år er jeg sikker på vi kommer længst med et overbevisende ja, både lokalt og nationalt.

## Per Arnoldi "Ja til forhandlingsresultatet"

Efter mange og svære overvejelser vil jeg anbefale at vi stemmer ja til forhandlingsresultatet fra OK18.

Jeg er helt på det rene med at Lov409 og skolereformen lægger et urimeligt pres på vores arbejdsliv. Derfor håbede inderligt at vi ville opleve flere forbedringer af vores overenskomst, end det er tilfældet. Alligevel vælger jeg at stemme ja, fordi jeg tror på at nedsættelsen af en kommission er vores allerbedste chance for at få fornuft, tillid og faglighed ind i fremtidige OK-forhandlinger. Allerede få dage efter aftalen blev offentliggjort er der røster fremme i flere kommuner om et bedre og tættere samarbejde omkring lærernes arbejdstid.

Ja - jeg er stadig vred over 2013, men at stemme nej nu vil efter min mening føre os ud i en opslidende konflikt, som vil ødelægge de spirende tegn på samarbejdsvilje vi trods alt oplever.

Jeg stemmer ja, sætter min lid til kommissionsarbejdet og glæder mig over den kommende reallønsfremgang. Samtidig ved jeg at bestyrelsen vil fortsætte arbejdet med hele tiden at forbedre vores lokalaftaler.

## Christine Falmer-Nielsen "Ja eller nej til OK18?"

Jeg synes at dette er et meget kompliceret valg at skulle træffe, da det handler om tillid og hvad man tror, at et ja eller nej måske vil afstedkomme. For uanset udfaldet er der ingen garantier for hvordan det vil ende - kun gisninger.

For mig at se var essensen ved OK18 retten til i det hele taget at forhandle! Hvordan kan det så være at en faggruppe står tilbage uden retten til at forhandle en arbejdstidsaftale?

Lærernes stemme anerkendes ikke som profession af KL. I stedet skal en kommission undersøge lærernes arbejdsvilkår, ikke fordi lærerprofessionen har ret til det, men sammenkoblet med den "gode undervisning og kvalitet", og præsenteres som et grundlag, som angiveligt kan anvendes til OK21-forhandlingerne. KL og moderniseringsstyrelsen er blevet en stat i staten. DLF's eneste tro og håb i dette morads er, at kommissionen melder tilbage, at lærerne ikke har mulighed for at udøve undervisning af "god kvalitet"



På FLFs hjemmeside kan du finde indgåede aftaler, kontaktoplysninger, medlemsaktiviteter, vidne om rettigheder og pligter, barselsregler og meget mere. Se hjemmesiden her [www.flfnet.dk](http://www.flfnet.dk)



Er du på Facebook?  
Tjek FLFs facebook-site ud her

under de nuværende rammer. Men man risikere hermed at medføre en underkastelse og erodering af en hel fagprofessioners sprog, da kommissionen har retten til af definere hvad "god" undervisning og "kvalitet" er.

Så først fratages man sine fagpolitiske rettigheder, dernæst nægtes man retten til at kritisere konsekvenserne. Kritikken vendes til noget personligt. Den fagpolitiske og fagprofessionelle kritik vendes mod kritikernes person. Man er "tuder" eller "klynker bare". Et nej til kommissionen kan derfor være et udtryk for en modstand mod den positionering, som lærerstanden er udsat for.

Det er helt essentielt at en fagprofession har retten til at forhandle arbejdstidsaftaler i deres overenskomster. Hvis dette ikke er en fagpolitisk kamp, hvad er så?

Jeg er klar til at tage den kamp, og jeg har desværre ikke tillid til hverken KL eller kommissionen - derfor bliver det et NEJ fra mig.

## Søren Dahlstrøm "Ja til resultatet af OK18#"

Jeg har besluttet mig for at stemme ja til resultatet af OK18. Jeg synes ikke det er et fantastisk resultat, men jeg kan alligevel se at vi kan bruge resultatet. Ikke nu og her - men på sigt. Jeg ser resultatet som en våbenhvile, hvor parterne giver sig tid til at blive klogere, og hvor man samtidig indhenter en 3. part til at kigge på vores arbejdstid med nye øjne. Det var ikke det jeg havde ønsket, men det var det vi fik.

I 2015 stemte jeg nej. Jeg mente ikke at resultatet på nogen måde forpligtede arbejdsgiverne. Det gør det denne gang, selvom det ikke er noget der gives anledning til sejrdsdans. Men det er et skridt på vejen mod en aftale i 2021. Og der skal komme en aftale om tre år. Hvis ikke, er det slut med våbenhvilen.

Jeg vil ikke komme med en anbefaling til hvad i hver især skal stemme. Til gengæld vil jeg sammen med resten af bestyrelsen arbejde behårdt for, at vi på Frederiksberg kan mærke forbedringer, og på at Frederiksberg kommune holdes fast på KL's løfte om en ny start.

Uanset udfaldet af afstemningen giver det os en stor opgave, der skal løftes i fællesskab - enten med en konflikt eller kommission som startskud. Min anbefaling går på, at I bruger tid på at diskutere aftalen med hinanden og os i bestyrelsen. Der er også mulighed for at høre argumenter for både ja og nej til vores medlemsmøde d. 23/5.

## Får du besked?

Får du besked, når FLF holder kurser, foredrag, laver nyhedsfeatures eller andet?

Tilmeld dig vores sms-service på "fkf" til 1272 og/eller book dig ind på vores facebookside:  
<https://www.facebook.com/FLFDLF?ref=bookmarks>

Ønsker du at afmelde dig vores sms-service, så skriv "stop fkf" til 1272